



**Medellín, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**REFERENCIA:** RECURSO DE APELACIÓN- EJECUTIVO LABORAL  
**EJECUTANTE:** ALDEMAR DE JESÚS OSORIO CÁRDENAS  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 05001-31-05-003-2021-00099-01

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, procede a decidir el RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto por el apoderado judicial de COLPENSIONES, contra el auto del 10 de agosto de 2021, dictado por el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, mediante el cual se libró mandamiento de pago, en el proceso ejecutivo laboral conexo instaurado por el señor **ALDEMAR DE JESÚS OSORIO CÁRDENAS** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBINA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

El presente asunto fue debidamente discutido por los miembros integrantes de la Sala, acogándose el proyecto de providencia presentado por el Magistrado Ponente FRANCISCO ARANGO TORRES, consignado en los siguientes términos.

#### **ANTECEDENTES:**

El señor ALDEMAR DE JESÚS OSORIO CÁRDENAS a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva conexas contra de COLPENSIONES, solicitando librar mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 1º de octubre de 2015 hasta que se verifique el pago total de la obligación, por la suma de \$36'698.421, con la indexación sobre el valor de los intereses de mora no pagados desde el 26 de septiembre de 2019 fecha de expedición de la resolución número SUB 264803 y hasta cuando se verifique su pago efectivo.

Como fundamento en su pretensión, indicó que mediante sentencia del 22 de junio de 2016, proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, confirmada por la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, se condenó a COLPENSIONES a reconocerle y pagarle la suma de \$8'602.700 por concepto de

retroactivo pensional causado entre el 1º de junio de 2015 hasta el 31 de mayo de 2016, ordenándole a su vez seguir pagando a partir del 1º de junio de 2016 la pensión de vejez en la suma equivalente a un SMLMV y liquidar los intereses moratorio del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, según la tasa máxima de estos, vigente al momento del efectivo pago de la obligación, causados a partir del 1º de octubre de 2015 y hasta el momento que se realice el pago efectivo de la obligación.

Indica que el 15 de noviembre de 2018, presenta cuenta de cobro ante Colpensiones, solicitando el pago efectivo de los conceptos reconocidos por vía judicial, y que mediante resolución SUB 264803 del 26 de septiembre de 2019, Colpensiones decide acatar parcialmente el fallo, por lo que el 7 de noviembre de 2019 presenta escrito de nuevo estudio, solicitando a Colpensiones el pago de los intereses moratorios, tal como fue ordenando por el juez, a lo cual Colpensiones mediante resolución SUB 69880 del 12 de marzo de 2020, niega el reconocimiento y pago de los intereses moratorios. (documento 01. EscritoEjecutivo)

### **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA:**

Mediante providencia del 10 de agosto de 2021 (documento 05.LibraMandamiento), el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO libró mandamiento de pago en favor del ejecutante y en contra de COLPENSIONES, por la suma de \$20'609.304 por concepto de saldo insoluto de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

### **DE LOS RECURSO DE APELACIÓN:**

El apoderado de COLPENSIONES presentó recurso de reposición y en subsidio apelación (documento 17. Recurso), solicitando considerar el valor que se calculó por concepto de intereses moratorios, al estimar que los liquidados por el despacho son superiores al cálculo de la tasa moratoria para octubre de 2019.

Expone que la Superfinanciera emitió concepto N° 2006022407 de 2006, indicando “En este sentido y para mayor claridad al respecto conviene resaltar que una tasa efectiva anual nunca se puede dividir por ningún denominador, por cuanto se trata de una función exponencial, mientras que las tasas nominales por tratarse de una función lineal, si admite ser divididas en (m) períodos a fin de obtener la tasa nominal periódica.”, por lo que la tasa moratoria para octubre de 2019 debe quedar así:  $(28.65\%+1)^{(1/365)}-1=0.0690\%$ .

Por lo anterior, aduce que al realizar el respectivo cálculo da como resultado que los intereses a pagar son por valor de \$19'704.107, por lo que solicita al Tribunal dar aplicación a la tasa a aplicar para el año 2019.

### **DE LOS ALEGATOS EN ESTA INSTANCIA**

Corrido el traslado para alegar en esta instancia, el apoderado de COLPENSIONES allega escrito de alegaciones en el cual señala resumidamente, que en el fallo emitido por el Honorable Tribunal Superior de Medellín se ordenó: “SEGUNDO: ADICIONAR la sentencia consultada y apelada, en el sentido de disponer que sobre el porcentaje del 12% de aporte legal al Sistema de Seguridad Social en Salud que se autorizó a descontar a Colpensiones al momento de realizar el pago efectivo del retroactivo pensional reconocido en primera instancia, no se causan los intereses moratorios que se conceden a favor del demandante.”

Mediante concepto emitido por la Superfinanciera No.2006022407-02 de 2006 indicó “En este sentido y para mayor claridad al respecto conviene resaltar que una tasa efectiva anual nunca se puede dividir por ningún denominador, por cuanto se trata de una función exponencial, mientras que las tasas nominales por tratarse de una función lineal, si admite ser divididas en (m) períodos a fin de obtener la tasa nominal periódica.”

Esto indica la tasa moratoria para octubre de 2019 en forma diaria quede así:  
 $(28.65\%+1)^{(1/365)}-1=0.0690\%$

Al realizar el cálculo respectivo, da como resultado que los intereses a pagar en el presente proceso son por valor de \$ 19.704.107

### **CONSIDERACIONES:**

La Sala se ocupará del estudio del recurso de apelación, con apego al imperativo contenido en el artículo 66 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual: *“La sentencia de segunda instancia, así como la decisión de autos apelados, deberá estar en consonancia con las materias objeto del recurso de apelación”*.

En la forma en que quedó sustentado el recurso de apelación, encuentra la Sala que se circunscribe la decisión en esta instancia a establecer si la liquidación de los intereses moratorios propuesta por el juez de conocimiento se encuentra ajustada a

derecho, o si por el contrario la misma se encuentra mal liquidada arrojando un valor inferior. como lo pretende el apoderado de la entidad ejecutada.

En este caso, tenemos que el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, mediante sentencia judicial del 22 de junio de 2016, declaró que el señor ALDEMAR DE JESÚS OSORIO CÁRDENAS tenía derecho a la pensión de vejez a partir del 1 de junio de 2015, en cuantía del salario mínimo legal mensual vigente; acto seguido ordenó A COLPENSIONES **el pago del retroactivo pensional en cuantía de OCHO MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL SETENTA PESOS (\$8'602.070.00), liquidado entre el 1º de junio de 2015 hasta el 31 de mayo de 2016, inclusive.** También se le ordenó a COLPENSIONES seguir pagando a partir del 1º de junio de 2016 a favor del señor ALDEMAR DE JESÚS OSORIO CÁRDENAS, la pensión de vejez en una suma equivalente a un salario mínimo mensual vigente, por concepto de la mesada pensional, sin perjuicio de la mesada adicional de diciembre. **Acto seguido, se ordenó a COLPENSIONES a liquidar los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, según la tasa máxima de estos, vigente al momento del efectivo pago de la obligación, causados a partir del 1º de octubre de 2015 y hasta el momento del pago efectivo de la obligación.**

La sentencia de primera instancia fue modificada por esta sala, decidiendo mediante providencia del 18 de julio de 2018, lo siguiente:

*"...PRIMERO: CONFIRMAR INTEGRAMENTE la sentencia consultada proferida el 22 de junio de 2016 por el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN en el presente proceso adelantada por el señor ALDEMAR DE JESÚS OSORIO CÁRDENAS en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.*

*SEGUNDO: ADICIONAR la sentencia consultada y apelada, en el sentido de disponer que sobre el porcentaje del 12% de aportes legales al Sistema de Seguridad Social en Salud que se autorizó a descontar a Colpensiones al momento de realizar el pago efectivo del retroactivo pensional reconocido en primera instancia, **no se causen los intereses moratorios que se conceden a favor del demandante...**"*

COLPENSIONES para dar cumplimiento a los fallos judiciales, expidió la resolución SUB 264803 del 26 de septiembre de 2019, la cual fue notificada el día 2 de octubre del mismo año, la cual reza:

"...ARTÍCULO PRIMERO: Dar cumplimiento al fallo judicial proferido por JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA confirmado por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL y en consecuencia, reconocer y ordenar el pago de una pensión de

VEJEZ a favor del (a) señor (a) OSORIO CARDENAS ALDEMAR DE JESUS, ya identificado (a), en los siguientes términos y cuantías:

Valor mesado a 1 de junio de 2015 = \$644,350.

Valor a 2016 = \$689.455

Valor a 2017 = \$737.717

Valor a 2018 = \$781.242

Valor a 2019 = \$828. 116

Liquidación retroactivo	
CONCEPTO	VALOR
Mesadas	30,506,737
Mesadas adicionales	2,208,414
Descuentos en salud	4,618,800.
Pago ordenado en sentencia	8.602.070
Valor para pagar	<b>36,698,421</b>

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente prestación junto con el retroactivo si hay lugar a ello, será ingresada en la nómina **del periodo 201910** que se paga en el **periodo 201911** en la central de pagos del banco BBVA C. P. 1ERA QUINCENA de MEDELLIN CR 80 49F 13 CALAZANS. – ANTIOQUIA – MEDELLIN...”

Se observa que en la citada resolución, Colpensiones cumplió parcialmente lo ordenando en sentencia judicial, ya que no incluyó el pago de los intereses moratorios, por lo que el juez en este proceso ejecutivo conexo con radicado 2021-0099, procedió a librar mandamiento de pago mediante auto del (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021),en el que señaló:

“...PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva laboral en favor de **ALDEMAR DE JESUS OSORIO CARDENAS** y en contra de **COLPENSIONES**, por la siguiente suma de dinero: a) **Veinte Millones Seiscientos Nueve Mil Trescientos Cuatro Pesos (\$20.609.304.oo)**, por concepto de **saldo insoluto sobre los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 por el retardo en el reconocimiento de la pensión de vejez.**

(...)

No conforme con la cuantía liquidada por el *a quo*, el apoderado de COLPENSIONES, interpuso el recurso de reposición subió apelación, señalando que al realizar el cálculo de los intereses moratorios le da como resultado un saldo de DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS CUATRO MIL CIENTO SIETE PESOS (\$19.704.107), suma inferior a la dictaminada por el Juez de primera instancia.

Primeramente, resultando acertado lo indicado por el recurrente al indicar en su recurso de alzada, que una tasa efectiva anual nunca se puede dividir por ningún denominador, por cuanto se trata de una función exponencial, mientras que las tasas

nominales por tratarse de una función lineal, sí admiten ser divididas en (m) períodos a fin de obtener la tasa nominal periódica.

De lo anterior se desprende que, el interés moratorio diario es el producto de convertir la tasa de interés efectiva anual a su equivalente nominal y este producto dividirlo en 365 y es que así lo ha considerado la **Superintendencia Financiera de Colombia en el concepto 2006022407-002 del 8 de agosto de 2006**, como lo aplica esta sala en la tabla que se utiliza para liquidar la presente prestación.

Ahora, en lo que concierne a los intereses moratorios liquidados desde el **1 de octubre de 2015**, como quedó establecido en las citadas sentencias judiciales, hasta el momento efectivo del pago **octubre de 2019** (SUB 264803 del 26 de septiembre de 2019), teniendo en cuenta que estos intereses moratorios no se liquidarán sobre el total del retroactivo pensional reconocido (\$41.317.213), sino que se descontara el valor el 12% correspondiente a salud, como quedó establecido en el fallo de segunda instancia, el monto de las mesadas arroja una suma de **\$36.343.307**, sobre los cuales se reconocerán los intereses moratorios. Luego de efectuadas las operaciones matemáticas en esta instancia, se halla un valor de **\$19.528.484**, suma que resulta inferior a la dictaminada por la juez de primera instancia al librar el mandamiento de pago, correspondiente a \$20'609.304, lo que nos lleva a concluir que le asiste razón al apoderado de Colpensiones en sus argumentos de apelación, y si bien, indicó en su recurso un valor un poco superior al dictaminado por este cuerpo colegiado, ello no es motivo para no modificar la decisión con la cuantía que legalmente corresponde. La liquidación es la siguiente:

Período						Liquidación sobre el salario mínimo		#¿NOMBRE?	DEUDA INTERES ES
Desde	Hasta	Fecha de mora	Diferencia en días	Salario mínimo	# Mesadas	Salario mínimo	Intereses		
1-jun-15	30-jun-15	1-oct-15	1.492	\$ 644.350	1	\$ 644.350	\$ 668.362	\$ 567.028	\$ 588.158
1-jul-15	31-jul-15	1-oct-15	1.492	\$ 644.350	1	\$ 644.350	\$ 668.362	\$ 567.028	\$ 588.158
1-ago-15	31-ago-15	1-oct-15	1.492	\$ 644.350	1	\$ 644.350	\$ 668.362	\$ 567.028	\$ 588.158
1-sep-15	30-sep-15	1-oct-15	1.492	\$ 644.350	1	\$ 644.350	\$ 668.362	\$ 567.028	\$ 588.158
1-oct-15	31-oct-15	1-nov-15	1.461	\$ 644.350	1	\$ 644.350	\$ 654.475	\$ 567.028	\$ 575.938
1-nov-15	30-nov-15	1-dic-15	1.431	\$ 644.350	2	\$ 1.288.700	\$ 1.282.072	\$ 1.134.056	\$ 1.128.224
1-dic-15	31-dic-15	1-ene-16	1.400	\$ 644.350	1	\$ 644.350	\$ 627.149	\$ 567.028	\$ 551.891
1-ene-16	31-ene-16	1-feb-16	1.369	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 656.190	\$ 606.720	\$ 577.447
1-feb-16	29-feb-16	1-mar-16	1.340	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 642.290	\$ 606.720	\$ 565.215
1-mar-16	31-mar-16	1-abr-16	1.309	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 627.431	\$ 606.720	\$ 552.139

1-abr-16	30-abr-16	1-may-16	1.279	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 613.051	\$ 606.720	\$ 539.485
1-may-16	31-may-16	1-jun-16	1.248	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 598.192	\$ 606.720	\$ 526.409
1-jun-16	30-jun-16	1-jul-16	1.218	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 583.813	\$ 606.720	\$ 513.755
1-jul-16	31-jul-16	1-ago-16	1.187	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 568.954	\$ 606.720	\$ 500.679
1-ago-16	31-ago-16	1-sep-16	1.156	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 554.095	\$ 606.720	\$ 487.604
1-sep-16	30-sep-16	1-oct-16	1.126	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 539.715	\$ 606.720	\$ 474.949
1-oct-16	31-oct-16	1-nov-16	1.095	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 524.856	\$ 606.720	\$ 461.874
1-nov-16	30-nov-16	1-dic-16	1.065	\$ 689.454	1	\$ 689.454	\$ 510.477	\$ 606.720	\$ 449.220
1-dic-16	31-dic-16	1-ene-17	1.034	\$ 689.454	2	\$ 1.378.908	\$ 991.236	\$ 1.213.439	\$ 872.287
1-ene-17	31-ene-17	1-feb-17	1.003	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 514.413	\$ 649.191	\$ 452.683
1-feb-17	28-feb-17	1-mar-17	975	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 500.052	\$ 649.191	\$ 440.046
1-mar-17	31-mar-17	1-abr-17	944	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 484.153	\$ 649.191	\$ 426.055
1-abr-17	30-abr-17	1-may-17	914	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 468.767	\$ 649.191	\$ 412.515
1-may-17	31-may-17	1-jun-17	883	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 452.868	\$ 649.191	\$ 398.524
1-jun-17	30-jun-17	1-jul-17	853	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 437.482	\$ 649.191	\$ 384.984
1-jul-17	31-jul-17	1-ago-17	822	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 421.583	\$ 649.191	\$ 370.993
1-ago-17	31-ago-17	1-sep-17	791	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 405.683	\$ 649.191	\$ 357.001
1-sep-17	30-sep-17	1-oct-17	761	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 390.297	\$ 649.191	\$ 343.462
1-oct-17	31-oct-17	1-nov-17	730	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 374.398	\$ 649.191	\$ 329.470
1-nov-17	30-nov-17	1-dic-17	700	\$ 737.717	1	\$ 737.717	\$ 359.012	\$ 649.191	\$ 315.930
1-dic-17	31-dic-17	1-ene-18	669	\$ 737.717	2	\$ 1.475.434	\$ 686.226	\$ 1.298.382	\$ 603.879
1-ene-18	31-ene-18	1-feb-18	638	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 346.519	\$ 687.493	\$ 304.937
1-feb-18	28-feb-18	1-mar-18	610	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 331.311	\$ 687.493	\$ 291.554
1-mar-18	31-mar-18	1-abr-18	579	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 314.474	\$ 687.493	\$ 276.737
1-abr-18	30-abr-18	1-may-18	549	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 298.180	\$ 687.493	\$ 262.399
1-may-18	31-may-18	1-jun-18	518	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 281.343	\$ 687.493	\$ 247.582
1-jun-18	30-jun-18	1-jul-18	488	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 265.049	\$ 687.493	\$ 233.243
1-jul-18	31-jul-18	1-ago-18	457	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 248.212	\$ 687.493	\$ 218.427
1-ago-18	31-ago-18	1-sep-18	426	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 231.375	\$ 687.493	\$ 203.610
1-sep-18	30-sep-18	1-oct-18	396	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 215.081	\$ 687.493	\$ 189.271
1-oct-18	31-oct-18	1-nov-18	365	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 198.244	\$ 687.493	\$ 174.454
1-nov-18	30-nov-18	1-dic-18	335	\$ 781.242	2	\$ 1.562.484	\$ 363.899	\$ 1.374.986	\$ 320.232
1-dic-18	31-dic-18	1-ene-19	304	\$ 781.242	1	\$ 781.242	\$ 165.113	\$ 687.493	\$ 145.299
1-ene-19	31-ene-19	1-feb-19	273	\$ 826.116	1	\$ 826.116	\$ 156.792	\$ 726.982	\$ 137.977
1-feb-19	28-feb-19	1-mar-19	245	\$ 826.116	1	\$ 826.116	\$ 140.711	\$ 726.982	\$ 123.826
1-mar-19	31-mar-19	1-abr-19	214	\$ 826.116	1	\$ 826.116	\$ 122.907	\$ 726.982	\$ 108.158
1-abr-19	30-abr-19	1-may-19	184	\$ 826.116	1	\$ 826.116	\$ 105.677	\$ 726.982	\$ 92.996
1-may-19	31-may-19	1-jun-19	153	\$ 826.116	1	\$ 826.116	\$ 87.873	\$ 726.982	\$ 77.328
1-jun-19	30-jun-19	1-jul-19	123	\$ 826.116	1	\$ 826.116	\$ 70.643	\$ 726.982	\$ 62.166

1-jul-19	31-jul-19	1-ago-19	92	\$ 826.116	1	\$ 826.116	\$ 52.838	\$ 726.982	\$ 46.498
1-ago-19	31-ago-19	1-sep-19	61	\$ 826.116	1	\$ 826.116	\$ 35.034	\$ 726.982	\$ 30.830
1-sep-19	30-sep-19	1-oct-19	31	\$ 826.116	1	\$ 826.116	\$ 17.804	\$ 726.982	\$ 15.668
						\$ 41.299.213	\$ 22.191.459	# \$ 36.343.307	\$ 19.528.484
						Retroactivo	Intereses	Retroactivo	Intereses

Fecha del cálculo	1-nov-19
Período	201911
Interés Bancario Corriente	19,03%
Tasa E.A. Moratoria	28,55
Tasa Nominal Anual	25,38%
Tasa Nominal Diaria	0,0695218%

Retroactivo columna H (m)	\$41.299.213
Intereses columna I (m)	\$22.191.459
Retroactivo columna K	\$0
Intereses Columna L	\$0

En razón a lo anterior, se modificará el mandamiento de pago a favor de ALDEMAR DE JESÚS OSORIO CÁRDENAS y en contra de COLPENSIONES, por la suma de DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$19.528.484), por concepto de saldo insoluto sobre los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993. .

Sin costas en esta instancia por haber prosperado el recurso de apelación.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL,

RESUELVE:

**PRIMERO: MODIFICAR** la providencia apelada del diez (10) de agosto de dos mil veintiunos (2021), proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, a través de la cual se LIBRO MANDAMIENTO DE PAGO, en el sentido de señalar que el valor de los intereses moratorios por el cual se libra mandamiento asciende a la suma **DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$19.528.484).**

**SEGUNDO:** Sin costas en esta instancia.

Lo resuelto se notifica por **ESTADOS.**

Devuélvase el expediente al Juzgado de origen.

Se firma en constancia por los que intervinieron en la decisión.

Los Magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N ° **032** del **24 DE FEBRERO DE 2023**.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24bc5647e4913efea2944494b2f2515074e71a92a4ccb19fac2f3fe455a57384**

Documento generado en 23/02/2023 02:32:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>